

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 21 juni 2024 09:11
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: P04471 2022-054892 ontheffing Wnb sloop gebouw Agrifirm te Wanssum - nader onderzoek soorten / vleermuizen

Hoi [REDACTED],

Wat mij betreft akkoord zo.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Ecologisch adviseur

Cluster Natuur en Water

[REDACTED] [@prvlimburg.nl](mailto:[REDACTED]@prvlimburg.nl)

Kijk ook op www.limburg.nl of abonneer op onze [nieuwsbrieven](#)

Ik werk maandag t/m vrijdag

provincie limburg 

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@prvlimburg.nl](mailto:[REDACTED]@prvlimburg.nl)>
Verzonden: donderdag 20 juni 2024 11:50
Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@prvlimburg.nl](mailto:[REDACTED]@prvlimburg.nl)>
Onderwerp: FW: P04471 2022-054892 ontheffing Wnb sloop gebouw Agrifirm te Wanssum - nader onderzoek soorten / vleermuizen

Ha [REDACTED],

Jij hebt mij een tijdje geleden wat punten meegegeven die ik heb teruggelegd.

Met name de vraag hoeveel zekerheid bestaat over de vraag hoe lang het gebouw op het terrein blijft staan waarnaar verwezen wordt dat de vleermuizen daar ook permanent terecht kunnen. Die vraag heb ik teruggelegd met het verzoek om aan te geven waar die geschikte plekken dan in het gebouw zijn, waar de vleermuizen vooralsnog dus tijdelijk en permanent terecht kunnen. We hebben die vraag ook een tijd geleden in de groep behandeld.

Het gaat om 2 plekken, dus zelf denk ik dat het dan wel moet kunnen. Ook omdat Agrifirm duidelijk is, dat mocht de resterende bebouwing worden gesloopt, er opnieuw een vergunning moet worden aangevraagd als de vleermuizen er blijken te zitten.

De huiszwaluwkasten zijn weer teruggebracht naar 40.

Is het nu voldoende beargumenteerd voor jou? Ik hoor het wel van je.

Groetjes [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@grasadvies.nl](mailto:[REDACTED]@grasadvies.nl)>
Verzonden: donderdag 20 juni 2024 11:11
Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@prvlimburg.nl](mailto:[REDACTED]@prvlimburg.nl)>
Onderwerp: RE: P04471 2022-054892 ontheffing Wnb sloop gebouw Agrifirm te Wanssum - nader onderzoek soorten / vleermuizen

Dag [REDACTED],

In de bijlage de aangepaste rapportage van het projectplan voor het slopen van het pand bij Agrifirm te Wanssum. De volgende punten zijn aangepast:

- Verduidelijking (Inc. beeldmateriaal) van geschikte alternatieve verblijfplaatsen voor vleermuizen in de directe omgeving (200 meter) van het projectgebied.
- Ter compensatie van de te verwijderen verblijfplaatsen (één zomerverblijfplaats en één paarverblijfplaats) worden 8 vleermuiskasten opgehangen aan het aangrenzende pand ten noorden van het projectgebied. Dit betreft 8 kasten van het type Vivara Pro VKWS10, deze zijn voldoende duurzaam (houtbeton). Hier worden ook de huiswaluwkasten opgehangen.
- Het aantal op te hangen huiswaluwkasten is nu 40 i.p.v. 30 om genoeg nestgelegenheid te bieden.
- De monitoring hebben we toegevoegd aan de rapportage omdat we het belangrijk vinden om de effectiviteit van de kasten in kaart te brengen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

GRAS Advies | Huismanstraat 6 | 6851 GT | Huissen
www.dagnl.nl | [REDACTED] | [REDACTED]@grasadvies.nl



Dit e-mailbericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u niet de beoogde ontvanger van dit e-mailbericht bent, verzoeken wij u vriendelijk om de verzender hiervan direct op de hoogte te stellen en om dit bericht van alle locaties in uw computer en netwerk te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verstrekking aan/of gebruik door derden van dit e-mailbericht en/of deze informatie is niet toegestaan; indien dit gebeurt kan er sprake zijn van onrechtmatig handelen. E-mail is een informele manier van communiceren en kan aan al dan niet opzettelijk verkeerd gebruik of misbruik van gegevens worden blootgesteld. DAGnl is niet in staat om de inhoud van de informatie die via het internet wordt verstuurd te controleren en aanvaardt daarvoor geen enkele aansprakelijkheid. Op al onze werkzaamheden en adviezen zijn onze Algemene Voorwaarden van toepassing. In onze Algemene Voorwaarden wordt verwezen naar de DNR 2011. Zoals bepaald in artikel 9 van de Algemene Voorwaarden is onze aansprakelijkheid te allen tijde beperkt tot het bedrag van de advieskosten tot maximaal € 1.000.000,- en is in elk geval beperkt tot het bedrag dat in het concrete geval wordt uitgekeerd door onze aansprakelijkheidsverzekeraar. Deze voorwaarden zijn via [deze link](#) en de DNR 2011 via [deze link](#) in te zien. Beide worden op verzoek toegezonden.

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@prvlimburg.nl>

Verzonden: donderdag 6 juni 2024 14:00

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@grasadvies.nl>

Onderwerp: RE: P04471 2022-054892 ontheffing Wnb sloop gebouw Agrifirm te Wanssum - nader onderzoek soorten / vleermuizen

Hallo [REDACTED],

Dan is er wellicht sprake van miscommunicatie.
Ik was in de veronderstelling dat ik de volledige beantwoording zou ontvangen.

Wij zouden nog geen moeite hebben met het niet ophangen van tijdelijke kasten aan de bebouwing die overeind blijft staan, omdat de vleermuizen daar dan nog terecht kunnen. Maar, we kunnen niet meegaan in de redenering dat er niets permanents wordt gedaan voor de dieren, anders dan dezelfde redenering dat zij nog terecht kunnen in de bebouwing die dus voorlopig blijft bestaan.

Een aangepast activiteitenplan heb ik nog niet ontvangen verder.

Wellicht kunnen we morgenochtend vroeg even bellen, mocht je dan prettig vinden.

Groet [REDACTED]

[REDACTED]

Vergunningverlener
Cluster Vergunningen, Toezicht en Handhaving

[REDACTED]

Van: ██████████ <██████████@grasadvies.nl>

Verzonden: donderdag 6 juni 2024 13:51

Aan: ██████████ <██████████@prvlimburg.nl>

Onderwerp: RE: P04471 2022-054892 ontheffing Wnb sloop gebouw Agrifirm te Wanssum - nader onderzoek soorten / vleermuizen

Dag ██████████,

Als het goed is hebben wij nog geen reactie gehad op onderstaande mail (zie mail 23 april 2024 16:36).
In deze mail gaven wij het volgende aan:

Bedankt voor het snelle beoordelen van de aanvraag. We gaan de opmerkingen verwerken.

We hebben vooralsnog de keuze gemaakt om geen kasten o.i.d. op te hangen omdat er dus geen nieuwbouw komt. Deze kasten zouden we dan op kunnen hangen aan pand wat blijft bestaan, naar ons idee is hier dus voldoende alternatief en gaat het ophangen van extra kasten geen verschil maken. Deze alternatieven zullen we ophelderen aan de hand van beeldmateriaal. Mocht dit nou niet akkoord worden bevonden door de provincie dan moeten we dus alsnog 8 kasten ophangen. Om geen vertraging op te lopen moeten we dit dus voor 15 mei gereed hebben conform het nieuwe kennisdocument van de gewone dwergvleermuis.

De deadline van 15 mei hebben we dus niet gehaald. Zouden jullie op bovenstaande willen reageren?

De overige punten wat betreft de monitoring en het aantal op te hangen huiswaluwkasten hebben we aangepast.

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

██████████

GRAS Advies | Huismanstraat 6 | 6851 GT | Huissen
www.dagnl.nl | ██████████ | ██████████@grasadvies.nl



Dit e-mailbericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u niet de beoogde ontvanger van dit e-mailbericht bent, verzoeken wij u vriendelijk om de verzender hiervan direct op de hoogte te stellen en om dit bericht van alle locaties in uw computer en netwerk te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verstrekking aan/of gebruik door derden van dit e-mailbericht en/of deze informatie is niet toegestaan; indien dit gebeurt kan er sprake zijn van onrechtmatig handelen. E-mail is een informele manier van communiceren en kan aan al dan niet opzettelijk verkeerd gebruik of misbruik van gegevens worden blootgesteld. DAGnI is niet in staat om de inhoud van de informatie die via het internet wordt verstuurd te controleren en aanvaardt daarvoor geen enkele aansprakelijkheid. Op al onze werkzaamheden en adviezen zijn onze Algemene Voorwaarden van toepassing. In onze Algemene Voorwaarden wordt verwezen naar de DNR 2011. Zoals bepaald in artikel 9 van de Algemene Voorwaarden is onze aansprakelijkheid te allen tijde beperkt tot het bedrag van de advieskosten tot maximaal € 1.000.000,- en is in elk geval beperkt tot het bedrag dat in het concrete geval wordt uitgekeerd door onze aansprakelijkheidsverzekeraar. Deze voorwaarden zijn via [deze link](#) en de DNR 2011 via [deze link](#) in te zien. Beide worden op verzoek toegezonden.

Van: ██████████ <██████████@prvlimburg.nl>

Verzonden: donderdag 6 juni 2024 13:23

Aan: ██████████ <██████████@grasadvies.nl>

Onderwerp: RE: P04471 2022-054892 ontheffing Wnb sloop gebouw Agrifirm te Wanssum - nader onderzoek soorten / vleermuizen

Dag ██████████,

Mag ik vragen naar de stand van zaken van de beantwoording van mijn onderstaande vragen? Of naar het moment wanneer ik deze kan ontvangen?

Ik hoor er graag uiterlijk eind volgende week van. Mocht ik dan geen reactie hebben, dan stel ik de onderstaande vragen nogmaals, maar dan via het formele traject en schort ik de termijn van de afhandeling alsnog op.

Vriendelijke groet, [REDACTED]

[REDACTED]
Vergunningverlener
Cluster Vergunningen, Toezicht en Handhaving

[REDACTED]@prvlimburg.nl

Kijk ook op www.limburg.nl of abonneer op onze [nieuwsbrieven](#)

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@grasadvies.nl>

Verzonden: dinsdag 23 april 2024 16:36

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@prvlimburg.nl>

Onderwerp: RE: P04471 2022-054892 ontheffing Wnb sloop gebouw Agrifirm te Wanssum - nader onderzoek soorten / vleermuizen

Dag [REDACTED],

Ik had geprobeerd telefonisch contact te zoeken, maar dit is helaas niet gelukt.

Bedankt voor het snelle beoordelen van de aanvraag. We gaan de opmerkingen verwerken.

We hebben vooralsnog de keuze gemaakt om geen kasten o.i.d. op te hangen omdat er dus geen nieuwbouw komt. Deze kasten zouden we dan op kunnen hangen aan pand wat blijft bestaan, naar ons idee is hier dus voldoende alternatief en gaat het ophangen van extra kasten geen verschil maken. Deze alternatieven zullen we ophelderen aan de hand van beeldmateriaal. Mocht dit nou niet akkoord worden bevonden door de provincie dan moeten we dus alsnog 8 kasten ophangen. Om geen vertraging op te lopen moeten we dit dus voor 15 mei gereed hebben conform het nieuwe kennisdocument van de gewone dwergvleermuis.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
GRAS Advies | Huismanstraat 6 | 6851 GT | Huissen
www.dagnl.nl | [REDACTED] | [REDACTED]@grasadvies.nl



Dit e-mailbericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u niet de beoogde ontvanger van dit e-mailbericht bent, verzoeken wij u vriendelijk om de verzender hiervan direct op de hoogte te stellen en om dit bericht van alle locaties in uw computer en netwerk te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verstrekking aan/of gebruik door derden van dit e-mailbericht en/of deze informatie is niet toegestaan; indien dit gebeurt kan er sprake zijn van onrechtmatig handelen. E-mail is een informele manier van communiceren en kan aan al dan niet opzettelijk verkeerd gebruik of misbruik van gegevens worden blootgesteld. DAGnI is niet in staat om de inhoud van de informatie die via het internet wordt verstuurd te controleren en aanvaardt daarvoor geen enkele aansprakelijkheid. Op al onze werkzaamheden en adviezen zijn onze Algemene Voorwaarden van toepassing. In onze Algemene Voorwaarden wordt verwezen naar de DNR 2011. Zoals bepaald in artikel 9 van de Algemene Voorwaarden is onze aansprakelijkheid te allen tijde beperkt tot het bedrag van de advieskosten tot maximaal € 1.000.000,- en is in elk geval beperkt tot het bedrag dat in het concrete geval wordt uitgekeerd door onze aansprakelijkheidsverzekeraar. Deze voorwaarden zijn via [deze link](#) en de DNR 2011 via [deze link](#) in te zien. Beide worden op verzoek toegezonden.

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@prvlimburg.nl>

Verzonden: dinsdag 23 april 2024 11:40

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@grasadvies.nl>

Onderwerp: P04471 2022-054892 ontheffing Wnb sloop gebouw Agrifirm te Wanssum - nader onderzoek soorten / vleermuizen

Dag [REDACTED], goedemorgen,

Een week of 2 geleden spraken wij elkaar over bovengenoemde aanvraag soorten Wnb. Daarvoor heb jij ons per email van 8 april jl. nog stukken doen toekomen (asbestinventarisatie, quickscan en nogmaals het aanvraagformulier).

Alle stukken, behorende bij de aanvraag, heb ik bekeken en ook gedeeld met onze ecooloog, [REDACTED] Hij heeft de vorige (oude) aanvraag ook beoordeeld en heeft verschillende opmerkingen gemaakt, die ik bij jullie terugleg ter beantwoording/onderbouwing.

Vleermuizen:

We volgen de beredenering, maar het is voor ons te makkelijk afgedaan voor wat de permanente compensatie betreft (dat ze in het andere bedrijfsgebouw dat blijft staan wel terecht kunnen). Er komt geen nieuwbouw in de plaats voor de gesloopte bouwen, dus een voorschrift opnemen dat daarin dan permanente voorzieningen kunnen worden aangebracht gaat niet. Wij zien graag (beter) onderbouwd aangegeven waarom en waar ongeveer de vleermuizen dan terecht kunnen in het gebouw dat nog blijft staan. En waarom er geen andere alternatieven zijn dan nu voorgesteld.

Er wordt aangegeven dat de bestaande bebouwing voor een lange tijd geschikt blijft, maar wat is lang? Mocht dat gebouw uiteindelijk ook voor sloop in aanmerking komen, zal dit hoogstwaarschijnlijk betekenen dat er geen enkele vleermuis meer terecht zal kunnen in dat gebouw. Dit kan dan waarschijnlijk ook niet zonder toestemming en voorafgaand onderzoek, maar dat overbodig te melden.

Huiszwaluwen:

De manier van compensatie voor de huiszwaluw die nu voorligt wijkt af van het voorstel dat bij de eerdere aanvraag is ingediend (op 6-10-2022). In de eerdere aanvraag zouden er 40 nieuwe nesten geplaatst worden voor de huiszwaluw, nu zijn dat nog maar 30 plaatsen. Waarom wijken jullie daar nu vanaf terwijl wij het eerdere voorstel al hebben goedgekeurd?

Ook is de monitoring geschrapt die in het eerste document stond (bovenwettelijk): Deze monitoring betreft twee bezoeken in het broedseizoen gedurende drie jaar naar het ophangen van de kunstnesten. Tijdens de monitoring wordt gekeken naar de bezetting van de kunstnesten en of er nesten bijgebouwd zijn door de soort. Die vraag stel ik toch nog omdat zowel [REDACTED] en [REDACTED] niet zeker wisten, gezien de vele aanvragen, of dat op ons eigen verzoek is gebeurd omdat het immers bovenwettelijk is. Dan kunnen wij dat alleen maar opleggen als de initiatiefnemer dat zelf goed vindt.

De beantwoording van deze vragen zie ik graag tegemoet voor eind mei.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]
Vergunningverlener

Cluster Vergunningen, Toezicht en Handhaving

+ [REDACTED]

[REDACTED]@prvlimburg.nl

Kijk ook op www.limburg.nl of abonneer op onze [nieuwsbrieven](#)